

**Федеральному Канцлеру Австрии
господину Себастьяну Курцу**

**Господин Канцлер, выражаю Вам свое уважение и обращаюсь с
нижеследующим.**

В настоящее время предлагается рассмотреть вопрос о включении Украины в список безопасных стран происхождения беженцев, что будет обозначать изменение режима рассмотрения заявлений о предоставлении статуса беженца лицам, страной происхождения которых является Украина. Об этом шла речь во время пресс-конференции Президента Австрии Александра Ван дер Беллена и Петра Порошенко в Вене. В частности, Президент Украины Петр Порошенко выразил свое удовлетворение указанной инициативой.

<https://www.pravda.com.ua/rus/news/2018/02/8/7171018/>

В то же время считаем, что это решение противоречит интересам граждан Украины по следующим соображениям.

Директива Совета Европейского союза 2005/85/ЕС от 1 декабря 2005 г. о минимальных стандартах для процедур государств-членов по предоставлению и отмене статуса беженца устанавливает критерии определения безопасных стран.

Страна считается безопасной страной происхождения, если на основании правовой обстановки, применения закона в рамках демократической системы и общих политических обстоятельств можно сделать вывод о том, что в государстве не осуществляются преследования, не применяются пытки, бесчеловечное или унижающее достоинство личности обращение или наказание, не наблюдается опасности всеобщего насилия в случае международного или внутреннего вооруженного конфликта. При проведении оценки принимается в расчет степень защиты от преследования или ненадлежащего обращения.

Учитывая изложенные критерии и принимая во внимание нынешнее положение вещей относительно защиты прав человека, Украина временно не может считаться безопасной страной. В Украине идет полномасштабное наступление на свободу слова – журналистов сажают в тюрьмы, похищают и избивают, некоторые журналисты были убиты. Процветает избирательное правосудие и ручное управление правоохранительными органами и судами,

давление на суды и судей стало повседневным событием. Применяются пытки и бесчеловечное обращение, существуют запрещенные законом тюрьмы. Властями поощряется применение физического давления на лиц, несогласных с режимом, а также на судей и журналистов. Приветствуется создание парамилитарных группировок, которые незаконно берут на себя полномочия следствия и суда, блокируют работу СМИ.

Эти случаи не только не расследуются должным образом, но и получают почти нескрываемое одобрение властей. В условиях вооруженного конфликта на Донбассе властью применяется риторика необходимости защиты государства от внешнего врага, и многие несогласные с действиями Президента Украины объявляются «агентами России, которые пытаются раскачать ситуацию в стране». Примеров, подтверждающих изложенное, множество. Значительное их количество стало предметом обеспокоенности уважаемых европейских институций. Тем не менее ситуация остается неизменной и имеет тенденцию к резкому ухудшению в связи с предстоящими выборами Президента Украины, которые должны состояться в марте 2019 года.

Ниже приводятся лишь некоторые из примеров.

1. Наступление на свободу слова

Существование независимых СМИ, возможность журналистов без страха выражать свое мнение и идеи, обеспечение свободы слова и защита журналистов способствуют общественному обсуждению наиболее важных вопросов, делают органы власти более открытыми и не допускают возможности замалчивания нарушений прав человека и других негативных явлений.

В то же время реальное положение дел в Украине не позволяет рассматривать ее как страну, в которой любому лицу гарантируется право свободно выразить свою позицию.

1.1. Журналисты Олесь Бузина и Павел Шеремет были убиты в Киеве, убийцы не наказаны

Украинский журналист Олесь Бузина, который подвергался нападкам из-за своих взглядов, был расстрелян днем у подъезда своего дома 16 апреля 2015 года в г. Киеве. До настоящего времени отсутствует приговор по этому делу, а лица, которые подозреваются в совершении убийства, находятся на свободе. Подозреваемых связывают с радикальным объединением С14, деятельность которого негласно поощряется властями. Некоторые правящие украинские политики публично поддерживали подозреваемых в убийстве Олесь Бузины. В частности, после внесения существенного залога, на выходе из СИЗО, подозреваемых в убийстве с цветами встречали несколько десятков активистов и несколько народных депутатов Украины.

<https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5589674d9a794728ac31e009>

Судебный процесс над обвиняемыми в его убийстве людьми сопровождается также давлением на суд и митингами в зданиях судов, проводимыми националистической общественной организацией «Вольные люди», руководителями которой являются входящие в правящую парламентскую фракцию «Народный фронт» народные депутаты Украины.

Украинский журналист Павел Шеремет был убит 20 июля 2016 года путем подрыва его автомобиля в центре Киева. До настоящего времени убийцы журналиста не найдены.

Факты убийств журналистов и отсутствие эффективного расследования были отмечены Amnesty International, ОБСЕ и другими организациями.

<https://www.amnesty.org/en/countries/europe-and-central-asia/ukraine/report-ukraine/>
<http://www.osce.org/fom/151321>

1.2. Узники совести в Украине

Украинский журналист **Руслан Коцаба** был арестован после обнародования видео на YouTube, в котором он требует немедленно прекратить боевые действия на востоке Украины и призывает украинцев отказаться от мобилизации. В 2015 году он был арестован и обвинен в «государственной измене» и «препятствовании законной деятельности Вооруженных сил Украины». Руслан Коцаба провел в тюрьме около двух лет.

Amnesty International признала Руслана Коцабу «узником совести», правозащитные группы считали его политическим заключенным.

<http://amnesty.org.ua/nws/richna-dopovid-amnesty-international-2015-ukrayina/>
<https://www.amnesty.org/en/documents/pol10/2552/2016/en/>
https://ua.usembassy.gov/wp-content/uploads/sites/151/2017/04/Final-UKRAINE-2016-HRR_Official_Ukr.pdf
<https://ua.usembassy.gov/uk/our-relationship-uk/official-reports-uk/>

Дмитрий Василец и **Евгений Тимонин** были задержаны сотрудниками Службы безопасности Украины 11 ноября 2015 по подозрению в содействии террористической организации. Основанием для такого обвинения стало их пребывание в Донецкой области в течение четырех дней в июле 2014 года для подготовки репортажа из оккупированного Донецка. Василец и Тимонин находились в тюрьме почти два с половиной года без вынесения приговора. А 28 сентября 2017 был вынесен приговор, согласно которому их приговорили к 9 годам тюремного заключения. Они содержались в заключении более двух лет, и лишь несколько дней назад – 21 февраля 2018 года - мера пресечения была изменена на домашний арест.

<https://strana.ua/news/125393-sud-otpushil-zhurnalistov-vasiltsa-i-timonina-iz-pod-strazhi-pod-domashnij-arrest-.html>

Дело осужденных в Украине к 9 годам журналистов Дмитрия Васильца и Евгения Тимонина внесено на специальную Платформу Совета Европы по содействию защите и безопасности журналистов. Платформа присвоила делу первую (высшую) степень угрозы свободы медиа. Это не единственное дело, которое попало на указанную платформу, там же содержатся сведения о более чем 20 других угрозах, включая убийство журналиста Олеса Бузины, нападение на редакцию издания «Вести», депортацию и запрет на въезд отдельным иностранным журналистам и другое.

<https://www.coe.int/en/web/media-freedom/all-alerts/-/soj/alert/32000740>

Украинский журналист **Василий Муравицкий** был задержан Службой безопасности Украины 1 августа 2017 года по обвинению в государственной измене, посягательстве на территориальную целостность и неприкосновенность Украины, разжигании ненависти и участии в деятельности террористической организации. Ему грозит наказание в виде 15 лет лишения свободы, в настоящее время он все еще находится в тюрьме без обвинительного приговора.

Международные неправительственные организации «Репортеры без границ» и Комитет защиты журналистов призывают к немедленному освобождению Муравицкого, это дело также стало предметом отдельного внимания Amnesty International.

<http://amnesty.org.ua/nws/vasil-muravitskij-trivaye-nespravdelivij-sudovij-protses-shhodo-zhurnalista/>

О необходимости освобождения журналистов Васильца, Тимонина и Муравицкого депутатами Европейского парламента было направлено открытое письмо в адрес Президента Украины П. Порошенко.

<http://www.defenddemocracy.press/free-ukrainian-journalists/>

В своем отчете о состоянии свободы слова в Украине **Amnesty International** отмечает, что средства массовой информации, которые особенно критично относились к властям, подвергались преследованиям, включая угрозы закрытия или физического насилия. Телеканалу «Интер» неоднократно угрожал закрытием Министр внутренних дел. А 4 сентября 2016 года около 15 человек в масках пытались с применением силы войти в помещение «Интер», обвиняя его в «неправильном освещении новостей». Затем они бросили в здание бутылки с зажигательной смесью, из-за чего начался пожар.

Популярный телеведущий Савик Шустер (который имеет итальянское и канадское гражданство) был в нарушение существующей процедуры лишен разрешения на работу Украинской миграционной службой. Суд восстановил разрешение, однако впоследствии было возбуждено уголовное дело в отношении должностных лиц телеканала Савика Шустера налоговыми органами. 1 декабря Савик Шустер решил закрыть канал из-за давления и отсутствия средств.

<https://www.amnesty.org/en/countries/europe-and-central-asia/ukraine/report-ukraine/>

Human Rights Watch заявляет, что в Украине не проводятся на должном уровне расследования преступлений против журналистов. В HRW отмечают, что власти ограничивают свободу выражения мнений и свободы СМИ, «оправдывая их необходимостью противостоять военной агрессии России на востоке Украины и антиукраинской пропаганде».

<https://www.hrw.org/world-report/2018>

Международный комитет по защите прав журналистов констатирует беспрецедентное давление властей на одно из ведущих украинских интернет-изданий «Страна», против главного редактора которого Игоря Гужвы было сфабриковано несколько уголовных дел, сам он был арестован, подвергался нападениям и, в конечном итоге, был вынужден попросить политического убежища в Австрии.

Международный комитет защиты журналистов требует от украинских властей прекратить преследование «Страны» и расследовать угрозы главному редактору.

<https://strana.ua/news/87094-delo-huzhvy-i-stranaua-komitet-po-zashchite-zhurnalistov-trebuat-prekratit-presledovanie.html>

<https://cpj.org/2018/02/editor-flees-ukraine-after-receiving-death-threats.php>

Международный комитет по защите прав журналистов также констатировал, что деятельность СБУ представляет угрозу для свободы слова в Украине:

<https://cpj.org/2017/09/cpj-calls-on-ukrainian-president-petro-poroshenko-.php>

17 февраля сразу несколько крупнейших телеканалов и несколько десятков ведущих журналистов выступили с обращением к властям Украины с требованием прекратить давление на СМИ. Также они известили посольства европейских стран об ухудшении ситуации со свободой слова в Украине.

http://www.era-media.com.ua/article/273632-zupiniti_znischennya_svobodi_slova_v_ukran/

Согласно Докладу о ситуации с правами человека в Украине **Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека** от 12.12.2017 г.:

«Продолжило усугубляться положение в сфере свободы мнений и их свободном выражении. УВКПЧ с тревогой отметило факты широкого толкования и применения положений Уголовного кодекса, касающихся терроризма, в инициированных СБУ уголовных делах против украинских работников средств массовой информации, журналистов и блогеров, которые выражают критические или альтернативные взгляды...»;

«Многие из нарушений и ущемлений прав человека и посягательств на основные свободы, описанных выше, продолжались в тех же – или несколько больших – масштабах, что и отмеченные УВКПЧ в предыдущих кварталах».

http://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/UAReport20th_EN.pdf

Согласно с комментариями и Отчетом **Human Rights Watch** 2018 года (WORLD REPORT 2018):

«Власть оказалась неспособной привлечь к ответственности виновных в нападениях на журналистов. Новые меры правительства были направлены на дальнейшее свертывание плюрализма, новые правила ограничивали свободу слова и объединений, а новые законопроекты вводили дополнительные ограничения»;

«Украинское правительство приняло определенные меры в направлении ограничения свободы СМИ и высказываний ...».

<https://www.hrw.org/world-report/2018/country-chapters/ukraine>

https://www.hrw.org/sites/default/files/world_report_download/201801world_report_web.pdf

Согласно Докладам международной организации «**Freedom House**» FREEDOM IN THE WORLD в отношении Украины отмечено:

«В сфере гражданских свобод политическое давление и нападения на журналистов угрожали свободе прессы»;

«Журналисты продолжают сталкиваться с угрозой насилия и запугивания. Независимый Институт массовой информации зарегистрировал 274 нарушения свободы СМИ в течение 2017 года, примерно такое же количество случаев, как и в 2016 году. Наиболее распространенными нарушениями были препятствование деятельности журналистов, запугивания и нападения».

<https://freedomhouse.org/report/freedom-world/2016/ukraine>

<https://freedomhouse.org/report/freedom-world/2017/ukraine>

<https://freedomhouse.org/report/freedom-world/2018/ukraine>

1.3. Нарушения свободы слова согласно отчетам ОБСЕ и ПАСЕ

Огромное количество нарушений свободы слова в Украине отмечается в отчетах международных организаций.

В частности, в отчете о свободе медиа от 1 декабря 2016 года (<http://www.osce.org/fom/285506>) указывается на такие негативные аспекты относительно свободы слова в Украине:

– отмечают нападения на журналистов, в частности, нападение неизвестных лиц на студию канала «Украина», запугивание журналистов, поджог телестудии местного телеканала в Сумской области, давление правоохранительных органов на журналиста сайта новостей «Страна» Светлану Крюкову;

– отмечается блокировка деятельности журналиста Шустера и его телевизионного шоу «Шустер Live»;

- на сайте «Миротворец» были опубликованы персональные данные более чем 4000 представителей украинских и международных СМИ, с утверждениями о том, что такие журналисты якобы сотрудничали с террористическими организациями и нарушили украинское законодательство;
- поджог национального телеканала «Интер»;
- проблемы с получением лицензии на вещание у телеканала «112».

Поджог телеканала «Интер» также был осужден посольством США в Украине <https://twitter.com/USEmbassyKyiv/status/772790834068594689>
Представители ОБСЕ также указывали, что несогласие с редакционной политикой не может служить основанием для насилия <http://www.osce.org/fom/262536>

Указанный инцидент не был должным образом расследован. В то же время журналистами было проведено собственное расследование, в ходе которого они установили, что за поджогом стоят лица, связанные с высокопоставленными чиновниками Министерства внутренних дел Украины из провластной политической партии «Народный фронт».

<http://podrobnosti.ua/2131904-redaktsija-podrobnostej-identifitsirovala-podzhigatelej-intera-video.html>

Отчеты ОБСЕ за 2017 год также демонстрируют, что в динамике прослеживается не улучшение свободы слова в Украине, а наоборот – ухудшение, поскольку органы власти не только допускают бездействие относительно реального обеспечения этого права, но и ведут активное наступление и преследование журналистов.

Так, в Отчете о свободе медиа от 9 марта 2017 года (<http://www.osce.org/representative-on-freedom-of-media/303956>) отмечаются такие негативные аспекты относительно свободы слова:

- ограничение доступа на украинский рынок иностранных изданий;
- проблемы с продлением лицензии на вещание «Радио Вести»;
- поджоги имущества журналистов, а также попытки поджогов телестудии, которая используется телеканалами М1 и М2.

В Отчете о свободе медиа от 9 ноября 2017 года (<http://www.osce.org/permanent-council/356511>) отмечаются такие негативные аспекты относительно свободы слова:

- задержание редактора сайта «Страна» И. Гужвы, обыск в редакции сайта (в отчете выражены призывы к власти тщательно пересмотреть серьезные обвинения в адрес этого ресурса, а также воздержаться от любых мер, которые могли бы запугать журналистов и препятствовать работе сайта новостей);
- задержание журналиста В. Муравицкого по подозрению в государственной измене (с призывом серьезно проверить такие обвинения);
- отсутствие прогресса в расследовании смерти журналиста П. Шеремета, которого взорвали в машине в июле 2016 года;

- практика задержания, выдворения, а также запрета въезда на территорию Украины иностранным журналистам, в том числе из Испании;
- избиения журналистов украинских изданий, поджоги их авто, избиения журналистов полицейскими во время освещения ими акции протеста в одном из судов города Киева;
- задержание в Украине иностранных журналистов по запросам стран, где им, в случае выдворения, может угрожать опасность.

Проблемы со свободой слова в Украине отмечают и другие международные организации.

В частности, Парламентская ассамблея Совета Европы в резолюции 2145 (2017) (<http://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-XML2HTML-en.asp?fileid=23453&lang=en>) обратила внимание на существование нападений на журналистов и СМИ и призвала их эффективно расследовать. Также ПАСЕ обратила внимание, что запрет журналистам въезжать на территорию Украины должен быть крайней мерой. Была высказана обеспокоенность публикацией имен и адресов большого количества журналистов, которые были аккредитованы на Донбассе и в результате этого обвинены в сотрудничестве с террористами, что ставит под угрозу их безопасность.

Публикация персональных данных тысяч журналистов на сайте «Миротворец», который позиционируется как «база данных о сепаратистах, террористах и их пособниках», стала предметом открытого письма от 25 мая 2016 года организации «Репортеры без границ» в адрес Президента Украины Петра Порошенко. В письме указывалось, что многие журналисты, попавшие в базу «Миротворец», получали угрозы от «патриотов», которые сравнивали их с «сепаратистскими комбатантами». Тревожным сигналом является то, что многие политики поддержали деятельность «Миротворца», а в Службе безопасности Украины заявили, что проверяют опубликованные списки с целью поиска возможных шпионов, замаскировавшихся под журналистов. Это усилило чувство безнаказанности и поощрило к дальнейшим публикациям на указанном сайте.

<https://rsf.org/en/news/open-letter-petro-poroshenko>

Парламентская ассамблея Совета Европы в резолюции 2203 (2018) (<http://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-XML2HTML-en.asp?fileid=24493&lang=en>) по результатам мониторинга за 2017 год отметила неприемлемые нападения на журналистов и СМИ в Украине.

В общем Отчете Европейской Комиссии и Верховного представителя ЕС по внешним делам и политике безопасности от 14 ноября 2017 года по имплементации Украиной Соглашения об ассоциации указывается, что имеют место случаи физических нападений на журналистов и безнаказанность тех, кто совершил такие преступления. Расследование отдельных случаев не принесло результатов, вызывая серьезные вопросы об эффективности и прозрачности деятельности правоохранительных органов.

https://eeas.europa.eu/sites/eeas/files/association_implementation_report_on_ukraine.pdf

В 2016 году Украина, согласно опросам, была включена в число государств с наиболее низким уровнем свободы слова в мире.

<http://news.gallup.com/poll/209552/media-freedom-largely-stable-worldwide-2016.aspx>

По мнению организации «Репортеры без границ», в рейтинге свободы прессы за 2017 год Украина занимает 102-е место из 180 стран. Помимо регулярных отчетов на сайте организации публикуются многочисленные сообщения о нарушениях свободы информации в Украине.

<https://rsf.org/en/news/summary-attacks-media>

Кроме перечисленных фактов, 2017-2018 годах беспрецедентному давлению со стороны близких к украинским властям активистов подвергались популярные украинские телеканалы NEWS ONE и ZIK. Журналистам канала ZIK угрожали убийством напрямую связывая эти угрозы с их интервью с оппозиционными политиками. Канал NEWS ONE был физически заблокирован вооруженными формированиями с целью препятствовать журналистской деятельности. Эти факты не были расследованы, а виновные к ответственности не привлечены.

<https://www.osce.org/fom/360331>

<https://newsone.ua/news/politics/skandalnoe-intervyu-s-portnovym-vlashhenko-rasskazala-ob-ugrozax-ot-nardepa-frakcii-narodnyj-front.html>

Кроме того, 4 сентября 2017 года сотрудники Службы безопасности Украины без санкции суда задержали и силой доставили в СБУ журналиста популярного издания sharij.net, где провели непредусмотренную законом беседу и вынесли незаконное предупреждение по сфальсифицированным данным о якобы дискредитации Украины в интересах российских спецслужб. Ни одного доказательства этим словам приведено не было. Под давлением общественности журналиста освободили, а СБУ вынуждена была признать этот факт, объясняя его недостоверной информацией о якобы незаконной деятельности журналиста.

<http://www.pravda.com.ua/rus/news/2017/09/5/7154068/>

<https://www.facebook.com/SecurSerUkraine/posts/1993923857504276>

3 февраля 2018 года в Киеве во время выполнения своих профессиональных обязанностей того же журналиста издания sharij.net задержали представители провластной организации С-14. Основанием для задержания стало нахождение репортера на нелегальном сайте «Миротворец».

С недавнего времени члены С-14 стали частью организации «Муниципальная варта», которая финансируется из государственного бюджета.

Представители С-14 вызвали полицию для задержания журналиста, а полицейские посоветовали журналисту уйти и прекратить свою деятельность, в противном случае они не смогут ее защитить.

Ночью того же дня представители С-14 опубликовали фотографию журналиста с комментарием, что с такой славой она не сможет долго работать.

<https://newsone.ua/news/accidents/absolutnaja-beznakazannost-aktivisty-s14-zastavili-zhurnalistku-otvechat-na-voprosy-o-kryme.html>

<https://sharij.net/108195>

2. Создание парамилитарных формирований, системы уличного правосудия

В последнее время в Украине происходит существенная радикализация общественных настроений, что выливается в прямое давление с применением физического насилия на суды, средства массовой информации, отдельных оппозиционных политиков и журналистов. Случаи такого насилия должным образом не расследуются, а зачастую поощряются представителями органов власти, народными депутатами.

Отдельные случаи вмешательства в деятельность судов, СМИ постепенно переросло в систему и объединение радикально настроенных лиц в негосударственные милитарные группировки, численность и количество которых вызывает серьезную обеспокоенность.

Одним из недавних примеров организации парамилитарного формирования может служить создание «национальных дружин» политической партией «Национальный корпус». 29 января 2018 года в центре Киева прошло посвящение «национальных дружин» и масштабное шествие нескольких сотен бойцов, большинство которых в прошлом были участниками АТО. Своей задачей «национальные дружины» видят патрулирование улиц, наведение порядка, для чего готовы применять силу.

<http://www.bbc.com/ukrainian/features-42859649>

Указанные дружины существуют уже около года, проходят специальную подготовку, в том числе с использованием оружия, и уже провели ряд акций. Одним из примеров может служить вторжение бойцов «национальных дружин» в помещение, где проходила сессия Черкасского горсовета, и принуждение депутатов к принятию определенных решений путем физического блокирования в сессионном зале.

<https://nv.ua/ukraine/events/v-cherkassakh-deputaty-prinjali-bjudzhet-pod-natiskom-natsionalnoj-zheny-2448863.html>

Целый ряд экспертов выразили свою обеспокоенность по поводу создания указанного формирования, называя это неонацистскими организациями, структурами, параллельными властным.

<https://ukrainian.voanews.com/a/nazionalni-druzhyny/4230190.html>

Посол Канады в Украине Роман Ващук также негативно отозвался о создании «национальных дружин», отметив, что создание сторонних объединений, которые хотят заниматься наведением общественного правопорядка вместо национальной полиции, не является верным шагом.

<https://dt.ua/UKRAINE/posol-kanadi-nazvav-stvorenniya-nacionalnih-druzhin-nevirnim-shlyahom-267925.html>

Еще одним примером организованного формирования, которое проводит «акции» с применением физического насилия, задержанием и избиением людей, может служить общественная организация С14. Участие в указанных акциях организация не скрывает и регулярно выкладывает фото- и видеоотчеты в социальных сетях, тем не менее никакой реакции властей на действия указанной организации не последовало. Следует отметить, что члены указанной организации подозреваются в убийстве журналиста Олеса Бузины.

http://news.liga.net/interview/politics/14852177-s14_kto_oni_i_pochemu_im_pozvoleno_bit_lyudey.htm

3. Факты тайных задержаний, пыток и жестокого обращения, казней

Факты тайных произвольных задержаний, лишения свободы, насильственных исчезновений, пыток и жестокого обращения и даже внесудебных казней и убийств фиксировались авторитетными международными правозащитными организациями (в частности, Amnesty International, Human Rights Watch) и Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека:

Так, в Докладе и комментариях Human Rights Watch указывается, что:

«С обеих сторон {конфликта на востоке Украины} сохранялась тотальная безнаказанность за пытки и незаконные содержания под стражей, связанные с конфликтом»;

«Обеспечение ответственности за пытки и насильственные исчезновения и за нападения на журналистов, а также антикоррупционные и правозащитные группы должно в 2018 г. стать приоритетным вопросом как для правительства Украины, так и для международных партнеров Киева»;

«К ответственности за пытки, не официальное содержание под стражей и другие нарушения в контексте конфликта почти никто не привлекался. Руководство СБУ, несмотря на многочисленные и убедительно

задокументированные заявления бывших задержанных, так и не признало причастность службы к практике тайного содержания под стражей и к насильственным исчезновениям. Расследование этих практик, начатое Главной военной прокуратурой Украины, никаких ощутимых результатов не принесло».

<https://www.hrw.org/news/2018/01/18/ukraine-failing-its-human-rights-commitments>

<https://www.hrw.org/world-report/2018/country-chapters/ukraine>

25 мая 2016 года Подкомитет ООН по предупреждению пыток прервал свой визит в страну после отказа в доступе к местам в нескольких регионах страны, где, как он подозревал, СБУ незаконно лишала свободы и пытала людей.

<http://www.ohchr.org/RU/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=20017&LangID=R>

<http://amnesty.org.ua/nws/pres-reliz/>

Согласно Докладу о ситуации с правами человека в Украине Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека от 12.12.2017 г.:

«УВКПЧ продолжало получать и проверять заявления о внесудебных казнях и умышленных убийствах гражданских лиц, украинских военнослужащих и лиц, связываемых с вооруженными силами. Эти утверждения касаются, главным образом, 2014 года, однако есть и сообщения, относящиеся к 2015-2017 гг., что свидетельствует о преобладающей безнаказанности за грубые нарушения международного права в области прав человека, злоупотребления им и нарушения международного гуманитарного права в зоне конфликта» {Приведены примеры};

«УВКПЧ продолжало документировать случаи незарегистрированного содержания под стражей, когда до перевода в официальный следственный изолятор человека содержали без связи с внешним миром» {Приведены примеры};

«В течение отчетного периода УВКПЧ продолжало получать сообщения, которые соответствуют ранее зафиксированной тенденции применения пыток для получения признаний от лиц, подозреваемых в том, что они являются членами вооруженных групп или иным образом с ними связаны. Кроме того, в нескольких случаях украинские военнослужащие, задержанные по подозрению в совершении уголовных преступлений, подвергались пыткам до тех пор, пока не давали показания против самих себя. Вызывает глубокую озабоченность то, что расследования утверждений о применении пыток проводятся в редких случаях, а если проводятся, то неэффективно» {Приведены примеры}.

«Лица, арестованные и задержанные по обвинениям в связи с конфликтом, часто становились жертвами нарушений прав человека, как то: произвольное задержание, пытки и жестокое обращение. ... Жалобы жертв на пытки и жестокое обращение часто игнорировались, даже будучи поданными в суд»;

«УВКПЧ продолжило документировать случаи внесудебных казней, насильственных исчезновений, произвольного задержания, пыток, жестокого обращения и сексуального насилия, связанного с конфликтом. Хотя многие зафиксированные случаи имели место в предыдущие годы конфликта, за отчетный период также произошли новые инциденты».

http://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/UAReport20th_EN.pdf

Согласно Докладу Human Rights Watch ««Вас не существует» от 21.07.2016: Произвольные задержания, насильственные исчезновения и пытки в ходе конфликта на востоке Украины»:

«И украинские власти, и поддерживаемые Россией «сепаратисты» на востоке Украины практикуют длительное произвольное задержание гражданских лиц, которых лишают любых контактов с внешним миром, в том числе с адвокатами и родственниками. В некоторых случаях такое задержание достигает уровня насильственного исчезновения, когда захватившая человека сторона отказывается признавать факт задержания или сообщать что-либо о его судьбе или местонахождении. Большинство таких задержанных подвергаются пыткам или другому неопозволительному обращению. Имели место случаи, когда человеку отказывали в медицинской помощи, которая ему требовалась в результате полученных в период задержания травм или в силу хронических заболеваний».

<https://www.hrw.org/report/2016/07/21/you-dont-exist/arbitrary-detentions-enforced-disappearances-and-torture-eastern>

Также, согласно сообщениям Human Rights Watch:

«Новые данные подтверждают заявления о том, что Служба безопасности Украины (СБУ) практикует насильственные исчезновения и тайное содержание под стражей, говорится в письме Human Rights Watch и Amnesty International главному военному прокурору Украины»;

<https://www.hrw.org/news/2016/08/28/ukraine-new-research-corroborates-secret-detentions>

<https://www.hrw.org/news/2017/09/15/ukraine-woman-detained-held-incommunicado-tortured>

В Годовом докладе «Amnesty International 2016/2017: Украина» также зафиксированы и приведены конкретные случаи насильственных исчезновений, произвольных арестов, задержаний и т. п.

<http://amnesty.org.ua/nws/richna-dopovid-2016-2017-ukrayina/>

В Годовом докладе «Amnesty International 2017/2018: Украина» указано, что в расследовании по так называемым тайным тюрьмам Службы безопасности Украины не произошло никакого прогресса. Официальные представители правоохранительных органов вновь прибегали к пыткам и другим видам жестокого обращения.

<https://www.amnesty.org/en/countries/europe-and-central-asia/ukraine/report-ukraine/>

4. Давление на суды, отсутствие эффективной и справедливой системы правосудия

На протяжении 2014-2018 годов широкое распространение получили факты физического воздействия на представителей судебной ветви власти в Украине, в том числе непосредственно при отправлении правосудия.

Это делает невозможным эффективную защиту в условиях зависимой и находящейся под угрозами судебной системы.

Совет судей Украины принял значительное количество решений, которые описывают данные события, констатируя, что подобное положение дел угрожает независимости судебной системы Украины.

Власть на такие факты и многочисленные обращения судей и органов судейского самоуправления не реагирует и не привлекает виновных лиц к ответственности, тем самым демонстрируя судьям их уязвимость.

Создается впечатление, что украинская власть пытается сформировать негативный имидж судебной власти в глазах общества, перекладывая на нее ответственность за собственную несостоятельность проводить необходимые для Украины реформы.

Кроме того, путем принятия ряда законодательных актов в Украине создана система отстранения от власти неугодных судей. За последние 4 года судейский корпус подлежал сразу нескольким процедурам проверок, таких как: люстрация, переаттестация, квалификационное оценивание, а также перевод в новые суды, созданные взамен практически всех существующих. Оценка судей в указанных процедурах являлась непрозрачной, с возможностью использования субъективного подхода. Только при успешном прохождении данной процедуры судья может продолжить свою карьеру, некоторые из процедур растянуты во времени более чем на 2 года, что ставит судей в зависимое от власти положение.

Следует отметить, что системное давление на судейский корпус осуществляется не только через принимаемые законодательные акты и внедрение процедур, позволяющих уволить неугодных судей. Одновременно имеют место факты публичных оценок судебных решений и деятельности отдельных судей со стороны высокопоставленных чиновников. В любой цивилизованной стране существует запрет на вмешательство в деятельность судебной власти, что, в том числе, обозначает невозможность публичных высказываний чиновников относительно законности того или иного судебного решения по конкретному делу. В Украине же для государственных деятелей стало нормой публично оценивать решения судов, что грубо нарушает закрепленный Конституцией Украины

принцип разделения ветвей власти, подрывает доверие к судебной системе и продуцирует агрессивные настроения в обществе.

4.1. Примеры публичного давления на суд со стороны высокопоставленных чиновников (выборочно)

Президент Украины, П. Порошенко, 9 марта 2015 года, нарушая международные принципы презумпции невиновности, в интервью одному из телеканалов сообщил о том, что судьи, которые принимали решения в отношении участников Автомайдана и оппозиционных политиков, будут сидеть в тюрьме.

<http://www.unn.com.ua/uk/news/1446635-p-poroshenko-suddi-scho-zasudili-kolishnikh-lideriv-opozitsiyi-budut-u-vyaznitsi>

Президент Украины, П. Порошенко, 28 июня 2015 года, выступая перед выпускниками Национального университета Украины «Киево-Могилянская академия», в то время когда в парламент было внесено представление о снятии неприкосновенности с председателя Апелляционного суда г. Киева А. Чернушенко, заявил: «Я рассчитываю, что уже на следующей неделе Верховная Рада, пока что в индивидуальном порядке, лишит этого служителя Фемиды иммунитета, удовлетворив соответствующее ходатайство Генеральной прокуратуры».

Следует заметить, что преследование главы Апелляционного суда г. Киева было связано с рассмотрением им дела об аресте имущества компании «Нефтегаздобыча». Сам А.Чернушенко заявлял, что ему неоднократно поступали указания от заместителя главы Администрации Президента о том, как следует рассматривать конкретные дела, также от него требовали принятия решения об аресте имущества компании «Нефтегаздобыча». Эксперты также связывают указанные события с Петром Порошенко, близкие к которому компании после этого скандала стали новыми акционерами «Нефтегаздобыча».

https://dt.ua/POLITICS/suddya-chernushenko-zvinuvativ-ap-pidkazki-yakirishennya-maye-priymati-sud-176814_.html

<https://www.epravda.com.ua/publications/2016/01/28/578558/>

<https://www.epravda.com.ua/publications/2015/06/24/548120/>

Министр юстиции Украины П. Петренко, 19 февраля 2015 года, дал публичную оценку процессуальному решению о самоотводе судей Окружного суда г. Киева в деле о запрете Коммунистической партии Украины и заявил, что решение незаконно и судьи должны быть уволены. При этом Министерство юстиции выступало истцом по данному делу.

https://ukr.lb.ua/news/2015/02/19/296154_ministr_yustitsii_prigroziv.html

4 марта 2015 года министр юстиции Украины П. Петренко после несогласия с некоторыми решениями судов призвал ликвидировать Печерский и Шевченковский районные суды города Киева, сообщив о том, что соответствующее предложение было сделано Президенту Украины.

http://24tv.ua/news/showNews.do?petrenko_proponuye_likviduvati_pecherskiy_i_shevchenkivskiy_sudi&objectId=550882

Председатель парламентского комитета по вопросам предупреждения и противодействия коррупции, Егор Соболев, 18 января 2015 года на своей странице в «Фейсбуке» сообщил о намерении «навестить» одного из судей вместе с бойцами добровольческого батальона в связи с рассмотрением конкретного дела. На следующий день, во время перерыва в рассмотрении этого дела, в интервью одному из телеканалов он сказал, что если не будет выиграно дело, судьи будут вылетать из окон.

https://www.youtube.com/watch?v=0RAShbatFW4&feature=player_embedded
<https://www.facebook.com/IegorSobolev?fref=nf>

Министр внутренних дел Арсен Аваков, 19 февраля 2015 года, призвал ликвидировать один из столичных судов в связи с несогласием с судебным решением по одному из дел: «Наблюдаю грязный возьянс по делу Александра Ефремова. Задолбало «печерское правосудие»! Этот суд следует закрыть, по факту закрытия снести, как Бастилию».

<http://kp.ua/politics/491449-avakov-potreboval-rasformirovat-pecherskiy-sud-iz-za-dela-efremova>

Генеральный прокурор Украины, 25 мая 2017 года, будучи недовольным принятым судебным решением, вынесенным Печерским районным судом столицы, опубликовал в социальной сети «Фейсбук» следующие слова: «Ещё одно милосердное решение – и я начну переживать за пожарное состояние на Печерске». Тем самым генеральный прокурор высказал прямую угрозу в связи с рассмотрением судом резонансного дела.

<https://strana.ua/news/72652-genprokuror-i-mer-dnepra-sostyazalis-v-metodah-davleniya-na-sud.html>

Министр внутренних дел Украины, Арсен Аваков, 19 февраля 2018 года, будучи недовольным решением одного из столичных судов заявил, что инициирует снятие охраны судов силами Нацполиции и Нацгвардии:

«Судья Шевченковского суда отпустил из-под ареста человека, нанесшего огнестрельное ранение полицейскому, в то время, когда он охранял суд от вторжения туда радикалов... Я требую:

- от Высшей рады правосудия немедленной реакции на такие действия судьи;
- от прокуратуры и апелляционного суда – незамедлительно вынести справедливое решение по факту нанесения огнестрельного ранения полицейскому...

В сложившихся условиях фактического саботажа судей и судебной администрации буду вносить проект постановления Кабмина о прекращении функций охраны судебных учреждений со стороны Нацполиции и Нацгвардии. Пусть теперь охраняют себя сами, раз в переходном периоде считают

огнестрельное ранение полицейского мелким проступком!»

<https://strana.ua/news/124864-pust-sami-sebja-okhranjajut-avakov-hrozit-prekratit-okhranu-sudov-politsiej-i-natshvardiej.html>

В тот же день была снята охрана с Шевченковского районного суда, который вызвал недовольство министра А. Авакова.

<http://news.liga.net/news/politics/14901410-shevchenkovskiy-raysud-kieva-ostalsya-bez-okhrany-benedisyuk.htm>

Такие действия являются особенно угрожающими в свете нападения на судей и физического противостояния непосредственно во время отправления правосудия, которые приобрели системный характер. Кроме того, они показывают на прямое влияние исполнительной и законодательной власти на судебную.

4.2. Некоторые факты физического насилия над судьями

16 февраля 2018 года, неизвестный с топором зашел во двор Соломенского районного суда Киева и повредил около 10 автомобилей. Данное происшествие произошло на следующий день после рассмотрения указанным судом резонансного дела об избрании меры пресечения мэру г. Одессы. Таким образом нападавший выразил свое несогласие с ранее принятым судом решением.

<https://www.pravda.com.ua/rus/news/2018/02/16/7171869/>

<http://gordonua.com/news/localnews/vozle-suda-gde-izbirayut-meru-presecheniya-truhanovu-proizoshli-stolknoveniya-232011.html>

В январе 2015 года сразу шестеро представителей Печерского районного суда столицы Украины подверглись нападениям. Пострадавшие подозревают, что избиение связано с профессиональной деятельностью, в частности с процессуальными решениями относительно руководителей «Беркута», которые подозреваются в силовом разгоне Майдана. Имели место угрозы судьям и членам их семей, повреждение имущества судей, кроме того, приобрели системный характер факты необоснованного уголовного преследования с целью неправомерного давления на судей.

Так, обращением судей Печерского районного суда г. Киева от 2 февраля 2015 года поставлен в известность Совет судей Украины о фактах открытых угроз, в связи с осуществлением правосудия, всему коллективу судей и отдельным судьям Печерского районного суда Киева: Литвиновой И.В., Гладун К.А., Мельнику А.В., Белоцерковцу О.А., а также фактах противоправного проникновения и повреждения имущества судьи Волковой С.Я., нанесения телесных повреждений неизвестным лицом судье Царевич О.И. Эти обстоятельства послужили основанием для обращения судей в Генеральную прокуратуру Украины с заявлением о совершении уголовного преступления 30.01.2015.

<https://pc.ki.court.gov.ua/sud2606/pres-centr/news/152616/>

19 февраля 2015 года в Одессе судью Суворовского района, неизвестные бросили в мусорный бак и засыпали мукой, таким образом выразив свой протест против решения судьи по конкретному делу. Указанные действия были засняты, видео выложено в интернет.

<http://rian.com.ua/video/20150225/364043578.html>

17 января 2015 года двое судьей Кременецкого районного суда Тернопольской области были брошены в мусорный бак лицами, которые пришли к суду требуя вынесения определенного решения по делу бывшего мэра города. Не получив желаемого, указанные лица прибегли к физическому насилию.

<http://obozrevatel.com/politics/41023-na-ternopolschine-zhiteli-brosili-v-musornyje-baki-dvuh-sudej-opublikovano-foto.htm>

Угрозы и призывы к физической расправе над судьями имели место также в Цюрюпинском районном суде Херсонской области, Приморском районном суде г. Мариуполя Донецкой области, Приднепровском районном суде города Черкассы и в других судах Украины.

<http://court.gov.ua/rsu/149094/>

<http://court.gov.ua/rsu/149093/>

В средствах массовой информации приведено также обобщение фактов давления на судей от имени Председателя Ассоциации судей хозяйственных судов.

<http://pravo.ua/news.php?id=0060208> :

25 марта 2016 во время рассмотрения дела в **Апелляционном суде Донецкой области** группа людей в военной форме демонстративно бросила на стол коллегии судей боевую гранату.

Еще одним дерзким случаем была установка неизвестными лицами боевой гранаты на растяжке у входа в дом, в котором живет **судья Константиновского горрайонного суда Донецкой области**.

В мае 2016 были обстреляны окна зала судебных заседаний в здании **Апелляционного суда Черкасской области**. Аналогичный случай произошел в **Киевском окружном административном суде**, в котором стреляли в окно кабинета судьи данного суда.

В **Апелляционном суде Черкасской области** 22 марта 2016 было совершено вооруженное нападение на судью в его собственном частном доме, судье были нанесены тяжкие телесные повреждения.

Не прекращались нападения на судей и в 2017 году. Так, 12 апреля неизвестные лица после окончания рабочего дня напали на **судью Киевского**

апелляционного хозяйственного суда – женщину и нанесли ей телесные повреждения.

В Шевченковском районном суде. Киева, при рассмотрении дела и оглашении решения о продлении срока содержания подозреваемого под стражей недовольные решением судьи активисты заблокировали зал заседаний, физически ограничив движение судьи, и в грубой форме требовали объяснений от судьи, а когда судья, женщина, пыталась выйти из зала судебного заседания, применили к ней физическую силу. Кроме того, во время инцидента было значительно повреждено имущество в зале судебного заседания.

Во Львовском апелляционном суде пикетчики, не согласные с решением суда, которым подозреваемого отпустили под залог, заблокировали двух судей в зале судебных заседаний и требовали написать заявление на увольнение.

Участились случаи визитов агрессивно настроенных активистов непосредственно к домам судей, где они проживают вместе с членами своих семей. Такие «визиты» имели место, например, по отношению к судьям **Соломенского районного суда Киева и Хозяйственного суда Одесской области**.

Так, в **Апелляционном суде Кировоградской области** в отношении судьи, который рассматривал дело о совершении административных нарушений, во время слушания дела и после провозглашения судебного решения группа активистов, которые находились в зале судебного заседания, не соглашаясь с судебным решением, прибегла к оскорбительным выкрикам, заблокировала выход из зала судебных заседаний, препятствуя судье свободно выйти из помещения, фактически взяв судью в заложники.

В Печерском районном суде города Киева, во время рассмотрения следственным судьей производства по ходатайству о применении меры пресечения в виде содержания под стражей, в зале судебного заседания и во всем помещении суда помимо участников судебного разбирательства присутствовало значительное количество неизвестных людей (около 120 человек), которые не были участниками судебного разбирательства. Среди указанных лиц присутствовал ряд народных депутатов Украины. Указанные лица, вследствие недовольства результатом рассмотрения ходатайства, угрожали жизни и здоровью следственного судьи, которая осуществляла рассмотрение дела, а также угрожали всему коллективу судей в целом.

Действия указанных лиц не ограничивались только высказываниями угроз в адрес судей, здание Печерского районного суда города Киева было заблокировано, имело место физическое противостояние. В результате этих действий лицо, в отношении которого рассматривалось ходатайство, было заблокировано в зале судебного заседания. Лица, которые заблокировали здание суда, физически препятствовали конвоированию задержанного в СИЗО.

Кроме этого, указанные лица требовали освободить задержанного из-под стражи в здании суда, при этом угрожали расправой над коллективом судей и поджогом здания суда, выносили имущество суда на проезжую часть улицы Крещатик, осуществляли надругательство над государственным флагом Украины, который также вынесли из помещения зала судебных заседаний, нецензурно выражались в адрес судей Печерского районного суда и всех представителей судебной ветви власти в целом.

Препятствование функционированию суда неизвестными лицами продолжалось как в день слушания, так и на следующий день и сопровождалось описанными выше действиями указанных лиц, несмотря на присутствие работников Национальной полиции, находившихся в здании суда.

5 октября 2016 в **Одесском апелляционном хозяйственном суде** в ходе рассмотрения дела о банкротстве ОАО «Одесский нефтеперерабатывающий завод» группой неизвестных лиц, которые представлялись «общественными активистами», было совершено физическое нападение на судей с применением химической жидкости. Вследствие указанных противоправных действий неустановленных лиц двое судей из состава коллегии судей нуждались в медицинской помощи, поскольку одному из судей химическое вещество попало в лицо, другим судьям – на разные части тела. Кроме того, врачами скорой медицинской помощи пострадавшим была рекомендована госпитализация и стационарное лечение.

Кроме того, в связи с отсутствием надлежащей охраны зданий судов участились случаи повреждения и хищения государственного имущества из зданий судов, такие случаи имели место в Ленинском районном суде города Запорожье, Запорожском районном суде Запорожской области, к тому же из здания хозяйственного суда Харьковской области похитили сейф, в котором находились печати и штампы государственного учреждения.

8 апреля 2016 неизвестными лицами совершен поджог служебного кабинета судьи Голосеевского районного суда города Киева, в производстве которого находилось уголовное дело, имевшее общественный резонанс, в связи с чем был нанесен значительный имущественный ущерб.

В основном вышеуказанные противоправные действия активистов происходят в присутствии представителей правоохранительных органов, которые не реагируют должным образом на нарушения общественного порядка и не совершают никаких действий по задержанию правонарушителей.

Таким образом, безнаказанность противоправных действий, направленных на уничтожение независимости судебной власти, приводит к еще более дерзким действиям, которые сейчас приобрели крайне опасные масштабы.

Указанные выше факты, в том числе, стали основанием для обращения Совета судей Украины к Консультативному совету европейских судов 15 марта 2017 года <http://rsu.gov.ua/ua/documents/70>

23-24 октября 2017 года в Святошинском районном суде г. Киева так называемыми общественными активистами был учинен погром, в результате которого были разбиты мебель, окна и стеклянный бокс для подозреваемых, уничтожена техника. Указанные события происходили во время избрания меры пресечения подозреваемому в совершении хулиганства. Лица, которые находились в зале суда как свободные слушатели, устроили драку и толкотню, высказывали угрозы в адрес судьи и мешали ему покинуть зал судебного заседания.

http://www.vru.gov.ua/mass_media/996

Системное давление на суд во время рассмотрения дела в отношении членов батальона МВД «Торнадо» было организовано членами победившей после Майдана и революции политической партии «Самопомощь». Давление включало в себя проведение митингов и препятствование нормальному отправлению правосудия.

Члены добровольческого батальона «Торнадо», входящего в структуру Министерства внутренних дел Украины, являлись сотрудниками правоохранительного органа и были осуждены судом за создание преступной организации и совершение ряда тяжких и особо тяжких преступлений. В частности, им были выдвинуты обвинения в незаконном лишении свободы, пытках, убийствах, изнасилованиях, доведении до самоубийства и т.д. Значительная часть членов данного батальона являлась многократно ранее судимыми лицами и, тем не менее, зачисленными на службу в МВД.

<https://www.rferl.org/a/ukraine-tornado-battalion-rogue-paramilitaries-kyiv-trial-crimes/28205795.html>

<https://www.globalresearch.ca/criminals-running-ukrainian-national-guard-tornado-battalion/5458575>

<https://www.reuters.com/article/us-ukraine-crisis-battalions-special-rep/special-report-ukraine-struggles-to-control-maverick-battalions-idUSKCN0Q30YT20150729>

<http://www.newsweek.com/2017/12/08/ukraine-war-rape-sexual-violence-724754.html>

<https://fakty.ictv.ua/ru/ukraine/20170407-1591655/>

18 февраля 2018 года около 150 радикалов во главе с депутатом облсовета пытались поджечь дом судьи Бабушкинского районного суда в г. Днепр. Возле дома судьи в этой акции, которую возглавлял депутат правящей в Днепропетровской области фракции, участвовали около 150 неизвестных на автомобилях. С помощью громкоговорителя «угрожали судье убийством за профессиональную деятельность» в связи с рассмотрением уголовного производства. От судьи требовали принять «необходимое» решение, а именно: освободить из-под стражи обвиняемого по делу, рассмотрение которого назначено

на 22 февраля 2018 года. После этого радикалы начали бросать во двор дома зажженные предметы с целью поджога и уничтожения личного имущества судьи, а депутат и адвокат забросили на крышу зажженные факелы.

<https://strana.ua/news/125494-banda-v-kotoroj-naschitali-poltory-sotni-radikalov-pytalas-szhech-dom-sudi-v-dnepre.html>

С начала 2017 года также зафиксировано более 20 случаев блокирования работы судов города Одессы и Одесской области, при котором общественными активистами и участниками дел судьи фактически брались в заложники, под зданиями судов проводились митинги и акции протеста, в адрес судей раздавались различные угрозы. Сравнение со статистическими данными прошлого года (за 2016 г. зафиксировано 25 случаев) свидетельствует о росте количества случаев блокирования зданий судов.

Так, 21 июля 2017 г. группа неизвестных агрессивно настроенных лиц, которые назвали себя членами общественной организации «Украина – это мы», ворвалась в рабочий кабинет председателя Ширяевского районного суда Одесской области, фактически заблокировав его в служебном кабинете. При этом другие лица, выражаясь нецензурной бранью и проявляя признаки агрессии, совершали противоправные действия – обливали окна кабинета зеленкой, выламывали окно, занесли в здание суда бочки и автомобильные шины и угрожали поджечь их. После проведения акции протеста активисты обесточили здание суда, отрезав электрические провода на входе.

Через несколько дней, 26 июля 2017 г., беспорядки продолжились, но носили уже более угрожающий характер. «Активисты» снова заблокировали помещение суда, а затем начали штурм административного здания – стучали в окна, через щели дверей напустили в помещение слезоточивый газ, бросали в здание бутылки с зажигательной смесью, так называемые «коктейли Молотова».

<http://sud.ua/ru/news/sud-info/108906-metody-davleniya-na-sud-razmakh-vce-zhestche-a8d131>

На протяжении 2014-2017гг. Совет судей Украины принимал значительное количество решений и обращений к различным органам государственной власти и другим учреждениям относительно фактов давления на судей.

Согласно данным Совета судей Украины (органа судейского самоуправления), попытки давления на суд стремительно увеличиваются. Так, в 2015 году в этот орган поступило 62 обращения судей относительно незаконного вмешательства в их деятельность, в 2016 году – 86, в 2017 году – 74 только по состоянию на 01.09.2017 г.

<http://rsu.gov.ua/uploads/article/376septembernew-dda156218c.pdf>

4.3. Данные отчетов международных организаций о давлении на суд в Украине

Согласно Отчету о соблюдении прав человека в Украине за 2016 год (Доклады о состоянии соблюдения прав человека в странах мира за 2016 год. Государственный Департамент США. Бюро по вопросам демократии, прав человека и трудовых отношений):

«Несмотря на то, что Конституция гарантирует независимую судебную систему и Верховная Рада в июне приняла пакет судебных реформ, суды и в дальнейшем были неэффективными и оставались объектом политического давления и коррупции. Уровень доверия к судебной системе оставался низким»;

«Судьи продолжали жаловаться на недостаточное разделение власти между исполнительной и судебной ветвями власти. Некоторые судьи утверждали, что на них оказывали давление высокопоставленные политики, требуя вынесения решений в свою пользу, несмотря на обстоятельства дел. На право справедливого суда влияли и другие факторы, такие как долговременные судебные разбирательства, особенно в административных судах; недостаточное финансирование и отсутствие у судов возможности обеспечить выполнение своих постановлений. По данным Уполномоченного по правам человека, власть полностью выполняла лишь 40 процентов вынесенных судами решений»;

Факты неправомерного вмешательства в осуществление судопроизводства в Украине фактически стали системными и были зафиксированы, в частности, в годовом отчете международной организации Human Rights Watch (WORLD REPORT 2017):

«В июле власти арестовали начальника штаба батальона «Айдар» Валентина Лихолита по обвинению в похищении людей, разбое и других насильственных преступлениях против гражданского населения. На судебном заседании, на котором должны были избрать для Валентина Лихолита меру пресечения в виде содержания под стражей, члены батальона «Айдар» заблокировали здание суда, а несколько депутатов, которые находились в зале, пытались сорвать слушания, требуя освобождения Лихолита. Суд освободил его из-под стражи на период расследования».

<https://www.hrw.org/uk/world-report/2017/country-chapters/298654>

https://www.hrw.org/sites/default/files/world_report_download/wr2017-web.pdf

Согласно Докладам международной организации «Freedom House» FREEDOM IN THE WORLD:

«Украина продолжает классифицироваться как «частично свободная»»;

«... Несмотря на эти реформы [новое законодательство о судостроительстве], П. Порошенко не желает отказаться от контроля над судебной ветвью власти»;

«Украина уже давно страдает от коррумпированных и политизированных судов, а последние реформы, направленные на решение этого вопроса, приостановились или не соответствовали ожиданиям».

<https://freedomhouse.org/report/freedom-world/2016/ukraine>

<https://freedomhouse.org/report/freedom-world/2017/ukraine>

<https://freedomhouse.org/report/freedom-world/2018/ukraine>

Наличие проблемы с противоправным влиянием на суд констатировано в Докладе Управления Верховного комиссара ООН по правам человека, в котором в качестве рекомендаций правительству Украины указано:

«Обеспечить полную защиту судей, адвокатов и других специалистов по вопросам правосудия от угроз, запугиваний и других видов внешнего давления, имеющих целью повредить или угрожать их независимости и беспристрастности».

«УВКПЧ продолжает обращать внимание на попытки давления или иного вмешательства в деятельность судов по делам, связанным с конфликтом».

Также в докладах фиксировались конкретные факты давления на суд, в том числе со стороны Президента Украины:

«УВКПЧ глубоко обеспокоено освобождением 6 ноября 2017 г. военнослужащего Государственной пограничной службы, который был осужден судом первой инстанции за убийство гражданского лица в 2014 г. и приговорен к 13 годам тюремного заключения. Его освобождению предшествовала широкая информационная кампания политических деятелей в поддержку обвиняемого, в которой были искажены факты дела; требования народных депутатов к СБУ о расследовании в отношении судей суда первой инстанции на предмет их связей с вооруженными группами и изучении их предыдущих решений, вынесенных ими, а также встречи народных депутатов с генеральным прокурором. Кроме того, Президент Порошенко выступил с публичным заявлением в поддержку обвиняемого. Такое давление является показателем вмешательства в деятельность судебной системы и может демотивирующе сказаться на будущих расследованиях грубых нарушений международного права в области прав человека или международного гуманитарного права, совершенных сотрудниками силовых служб».

http://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/OHCHRThematicReportUkraineJan2014-May2016_EN.pdf

http://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/UAReport20th_EN.pdf

Согласно Докладу правозащитных организаций «Права человека в Украине 2016» (https://helsinki.org.ua/wp-content/uploads/2016/12/HumanRight2016-sokr_web.pdf):

«Общий уровень доверия к суду, по данным Программы устойчивого развития ООН, обнаруженной в 2016 г., составлял не более 16%, что составило один из самых низких показателей в мире¹. Национальные опросы дают судебной

ветви власти еще меньший кредит доверия, который составил в цифровых значениях 10% в 2016 г.²

¹ Shannette Rochelle and Jay Loschky Confidence in Judicial Systems Varies Worldwide [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gallup.com/poll/178757/confidence-judicial-systems-variesworldwide.aspx> – Заголовок с экрана.

² Исследование проведено 26 мая – 20 июня 2016 г. компанией GFK Ukraine при содействии проекта USAID «Справедливое правосудие» [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fair.org.ua//index.php/index/library/7> – Заголовок с экрана.

5. Решения международных юрисдикций о неправомерности действий украинской власти

Авторитетная международная правозащитная организация Human Rights Watch в своем Всемирном докладе 2018 года и комментариях к нему отмечает, что в 2017 году украинская власть не выполнила важных обещаний по обеспечению прав человека: «В прошедшем году в Киеве относились к своим обязательствам в области прав человека как к чему-то факультативному... Власти задействуют целый ряд откровенно недемократических практик и продвигают новые законы, чреватые подрывом основополагающих свобод в Украине».

<https://www.hrw.org/world-report/2018/country-chapters/ukraine>
<https://www.hrw.org/uk/news/2018/01/18/313658>

Недоверие граждан Украины к судебной власти и ее неспособность эффективно защитить их права и свободы заставляет прибегать к международным способам защиты, в частности обращаться в Европейский суд по правам человека.

Так, в частности, по данным, опубликованным ОБСЕ, уровень доверия граждан к судебной системе и судьям в Украине в 2016 году составлял 11%. Например, в Австрии этот показатель составляет 68 процентов, в Польше – 53, в Российской Федерации – 34.

<https://twitter.com/OECD/status/950083145738711041>
http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/oecd/governance/government-at-a-glance-2017_gov_glance-2017-en#page1

Согласно национальному исследованию, проведенному Украинским центром экономических и политических исследований им. А. Разумкова, 2017 года, судам доверяют лишь 7% граждан Украины.

<http://razumkov.org.ua/uploads/socio/Press0417.pdf>

Парламентская ассамблея Совета Европы в резолюции 2203 (2018) по результатам мониторинга за 2017 г. констатировала, что доверие граждан к политической и судебной системе подрывается всеобъемлющей коррупцией.

<http://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-XML2HTML-en.asp?fileid=24493&lang=en>

О неспособности судебной системы эффективно и беспристрастно защитить права людей, свидетельствуют и результаты опросов за 2017 год, которые провела Американская торговая палата в Украине (более 80% респондентов являются представителями международных компаний), согласно которым наиболее коррумпированными органами власти являются суды (71% опрошенных), а коррупцию считают широко распространенной в Украине 96% респондентов.

http://publications.chamber.ua/2018/Chamber_CPS_2017.pdf

Согласно данным проведенного при поддержке USAID в 2016 году всеукраинского опроса граждан об изменениях в политических и общественных сферах, судебной реформе и процессах очистки власти в Украине, уровень доверия к судебной власти составляет 10%.

http://newjustice.org.ua/wp-content/uploads/2017/09/FAIR_LustrSurvey_Summary_2016_UKR.pdf

Такое положение дел привело к тому, что Украина в течение последних лет занимает первые позиции по количеству дел, которые находятся на рассмотрении Европейского суда по правам человека.

В частности, согласно Отчету ЕСПЧ по состоянию на конец декабря 2015 года, на рассмотрении суда находилось 13 850 дел по Украине и по этому показателю Украина занимала 1-е место среди всех государств-участников Конвенции.

http://echr.coe.int/Documents/Annual_report_2015_ENG.pdf

По состоянию на конец декабря 2016 года на рассмотрении Европейского суда по правам человека находилось 18 150 дел по Украине (1-е место среди других стран) http://echr.coe.int/Documents/Annual_report_2016_ENG.pdf

Согласно Отчету Европейского суда по правам человека по состоянию на конец декабря 2017 года на рассмотрении суда находилось 7100 дел по Украине (4-е место среди всех стран)

http://echr.coe.int/Documents/Annual_report_2017_ENG.pdf Такое сокращение

количества дел произошло в связи с тем, что решением Европейского суда по правам человека от 12 октября 2017 по делу «Бурмич и другие против Украины» <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-178082> из списка дел, которые до этого находились на рассмотрении суда, было изъято более 12 000 жалоб, поскольку суд констатировал, что в этих жалобах поднимаются вопросы о тех же нарушениях, которые уже неоднократно констатировались, а потому такие жалобы были переданы в Комитет министров Совета Европы для принятия мер по их выполнению. То есть в таком значительном количестве жалоб было усмотрено системное нарушение Украиной своих международных обязательств и непринятие в течение длительного времени мер по исправлению таких нарушений.

Однако даже после принятия решения Европейского суда по правам человека большинство из этих решений не выполняется Украинскими властями.

Так, согласно Отчету Комитета министров Совета Европы общее количество решений, которые находятся под контролем по их выполнению, составило в 2015 году 1052, в 2016 году – 1147. Украина занимает 4-е место по общему количеству невыполненных решений Европейского суда по правам человека и 2-е место среди стран-членов Конвенции, решения по которым находятся под усиленным контролем Комитета министров Совета Европы. За 2016 год Украина полностью выполнила лишь 4 решения Европейского суда по правам человека.

Общий размер присужденного возмещения с Украины в пользу заявителей составил в 2016 году 1 млн 209 тыс. евро.

<https://rm.coe.int/prems-021117-gbr-2001-10e-rapport-annuel-2016-web-16x24/168072800b>

Таким образом, многоуважаемый господин Канцлер, эти и сотни других примеров показывают, что украинские граждане не чувствуют себя в безопасности, что в стране осуществляется избирательное правосудие, усиливается давление на свободу слова, применяется устранение политической конкуренции, фальсификация уголовных дел и целый ряд противоправных действий, пока не позволяющих назвать Украину безопасной страной.

Считаем, что возможное решение о предоставлении статуса безопасной страны будет противоречить интересам украинских граждан, в связи с чем просим отложить рассмотрение этого вопроса до смены политического режима в Украине в марте 2019 года.

С уважением,

Андрей Портнов
Доктор юридических наук, адвокат.